Аналитическая справка
по результатам внутренней системы оценки качества образования школы
за 1 полугодие 2022-2023 учебного года

Настоящий анализ составлен на основе школьного положения о внутренней системе оценки качества образования, разработанной в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации».

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение *следующей задачи:* систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, научно-методических советах, заседаниях школьных методических объединений, общешкольных родительских собраниях.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются за период учебного года:

− содержание образования;

− условия реализации образовательных программ;

− достижения обучающимися освоения образовательных программ.

Содержание образования определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной в соответствии с требованиями образовательного стандарта (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО).

Объекты оценки:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;

Оценка качества образования в школе осуществляется в следующих формах и направлениях:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- мониторинг качества образования по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по каждому учебному предмету (в рамках стартового, промежуточного и итогового контроля);

Периодичность проведения оценки качества образования в образовательном учреждении определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования. Придание гласности результатам оценки качества образования обеспечивается

путем предоставления информационных материалов для педагогических работников, обучающихся, родителей и информирования общественности посредством публикаций (в том числе на сайте школы), аналитических материалов и докладов о состоянии качества образования на уровне образовательного учреждения.

Результаты входного и промежуточного контроля 2-4классы.

В соответствии с планом работы на 2022-2023 учебный год проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2-4 классов по математике и русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в 1 и 2 четвертях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в сентябре 2022 года во 2 классе была проведена входная комплексная работа.

Цель комплексной работы – Определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 2 класса по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной.

Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

Максимальный балл за выполнение основной части — 9 баллов, за дополнительную часть – 8 баллов. Если ученик получает за выполнение всей работы менее 5 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 5 до 9 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более баллов (10—17 баллов) учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности. За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого, максимальный балл за работу – 19 баллов.

2 класс

Предмет	**Всего по списку**	**Всего писали**	**Написали работу на**				**Успеваемость (%)**	**Кач-во знаний (%)**	**Средний балл**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**			
Комплексная работа (математика, русский язык, чтение)	12	10	2	4	4	0	100	60	3,8

Классификация ошибок

Из предложенной таблицы видно, что 20% учащиеся 2 класса показали повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Базовым уровнем сформированности умений овладели 80%учащихся.

Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- Учащиеся 2 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали, средний уровень сформированности метапредметных результатов.
- Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: учащихся имеющих недостаточный уровень сформированности метапредметных знаний нет; подготовка соответствует требованиям стандарта, эти дети способны применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; 2 чел. (20%) демонстрируют способность выполнять задания повышенного уровня сложности; у 80% обучающихся сформированы навыки чтения.
- Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Учитель грамотно осуществил системно–деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в сентябре 2022 года в 3 классе была проведена входная комплексная работа.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 3 класса по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

Максимальный балл за выполнение основной части — 10 баллов, за дополнительную часть – 11 баллов.

Если ученик получает за выполнение всей работы менее 6 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Если ученик получает от 6 до 11 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При получении более баллов (11—21) учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого максимальный балл за работу – 23 балла.

3 класс

Предмет	**Всего по списку**	**Всего писали**	**Написали работу на**				**успеваемость (%)**	**Кач-во знаний (%)**	**Средний балл**
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Комплексная работа	10	8	2	3	3	0	100	63	3,9

(матем., русс. язык, чтение, окр. мир)									

Основные выводы и рекомендации:

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

Большая часть учащихся 3 класса успешно справились с предложенной комплексной работой и показали, достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

сформированность навыков чтения – 99%;

осознанность чтения, умение работать с текстом – 98%;

умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение, умение найти слово по заданному признаку –90%;

умение выстроить события в нужном порядке на основе текста – 63%;

умение на основе текста найти правильный ответ –79%;

умение по заданному условию поставить вопрос –85%.

Умение соотнести и определить количество букв и звуков в слове –87%

Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления – 81%

Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение читать информацию и преобразовывать её в логическую цепочку сформировано у 6 уч-ся (75%); умение перевести текст на язык схемы у 5 уч-ся (63%); умение объяснить лексическое значение слова у 5 уч-ся (3%); умение сделать вывод по прочитанному тексту и записать в свободной форме сформировано у 4 уч-ся (50%).

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 3 класса. Обратить особое внимание: при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке, давать полные ответы- высказывания как в устной, так и в письменной форме; на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора, в урочной и внеурочной деятельности применять задания с использованием схем и схематических опор, чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в сентябре 2022 года в 4 классе были проведены входная комплексная работа.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 4 класса по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, умение работать с информацией, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала по всем предметам школьного курса обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Максимальный балл за выполнение основной и дополнительной частей работы — 29 баллов (за задания базового уровня сложности — 15, повышенной сложности — 12 баллов).

Если ученик получает за основную часть 11 и более баллов, а за дополнительную часть 7 и более баллов, можно считать, что он достиг как базового, так и повышенного уровней подготовки.

Если ученик получает за основную часть 8 и более баллов, а за дополнительную часть от 0 до 6 баллов, можно считать, что он достиг только базового уровня подготовки.

Если ученик набрал за основную часть менее 8 баллов, независимо от результатов выполнения дополнительной части, то следует считать, что он не достиг базового уровня подготовки.

Если ученик выполнял работу полностью самостоятельно – он получал дополнительные 2 балла, если обращался с уточняющими вопросами – 1 балл, если за наводящими вопросами – 0 баллов.

Итого максимальный балл за работу – 29 баллов.

Результаты выполнения основной части работы

В основной части работы 8 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку и окружающему миру.

Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «Выпускник научится». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учениками базового уровня требований.

Результаты выполнения дополнительной части работы

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности; они соотносятся с разделом «Выпускник получит возможность научиться» планируемых результатов. В этой части 7 заданий. Их выполнение носит пропедевтический характер и оценивает не столько успешность освоения базовых представлений по предметам, сколько владение учениками основными познавательными учебными действиями (анализом, поиском и интерпретацией информации, оценочными суждениями и т.д.), а также сформированность коммуникативных действий и навыков сотрудничества, так как выполнение заданий данной части предполагает обязательную работу в паре.

4 класс

Предмет	**Всего по списку**	**Всего писали**	**Написали работу на**				**Успеваемость (%)**	**Кач-во знаний (%)**	**Средний балл**
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Комплексная работа (матем., рус. язык, чтение, окр. мир)	15	14	4	5	3	2	86	64	3,8

Выводы: повышенный уровень сформированности учебной компетентности показали 4 ученика.

Хорошо сформированы такие учебные компетентности, как поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, умение выделять существенную информацию из литературного текста, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, осуществлять сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям, умение контролировать действия партнера, формулировать собственное мнение и позицию, строить речевое высказывание в устной и письменной форме, определять цель текста, находить в тексте информацию, заданную в явном виде, сопоставлять информацию из двух текстов, заполнять таблицы по заданному тексту., применять информацию в измененной ситуации, осуществлять самоконтроль в ходе заполнения таблицы и интерпретации данных.

Недостаточно сформированы такие учебные компетентности, как умение строить речевое высказывание в устной и письменной форме, осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков, уметь строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, выявлять причинно-следственные связи.

Рекомендации:

Организовывать на уроках всех предметных линий самостоятельную деятельность учащихся - грамотно списать, поверить, исправить допущенные ошибки в своей работе и у одноклассника. Такая деятельность учащихся формирует и развивает УУД. Продолжить через систему заданий по всем предметам формировать познавательные логические универсальные учебные действия – анализ, синтез, причинно-следственные связи.

Входной контроль по технике чтения в 2-4 классах

класс	**Кол-во уч-ся**	**Ниже нормы**	**%**	**Норма**	**%**	**Выше нормы**	**%**
2	12	2	17	7	58	3	25
3	10	1	10	7	70	4	40
4	15	2	13	7	47	6	40
Итого	**37**	**5**	**13**	**21**	**58**	**13**	**35**

Входной мониторинг был проведен в сентябре в 10-11 классах.

Входной мониторинг 10 класс

предмет	**Кол-во уч-ся**	**Кол-во работ**	**Количество**			
			Высокий уровень	**Повышенный уровень**	**Базовый уровень**	**Низкий уровень**
Математика	4	4	0	1	4	0
Русский язык	4	4	0	1	3	1
История	4	4	0	0	2	2
Обществознание	4	4	0	0	3	1
География	4	4	0	0	4	0
Биология	4	4	0	0	4	0
Физика	4	4	0	0	2	2
Химия	4	4	0	0	2	2
Английский язык	4	4	0	1	2	1
Информатика	4	4	0	1	2	1

Входной мониторинг 11 класс

предмет	**Кол-во уч-ся**	**Кол-во работ**	**Количество**			
			Высокий уровень	**Повышенный уровень**	**Базовый уровень**	**Низкий уровень**
Математика	6	6	0	1	3	2
Русский язык	6	6	1	1	2	2
История	6	6	0	1	4	1
Обществознание	6	6	0	2	4	0

Биология	6	6	0	2	3	1
Физика	6	6	0	0	6	0
Химия	6	6	0	0	5	1
Английский язык	6	6	0	0	6	0
Информатика	6	6	0	0	4	2

Промежуточный контроль по технике чтения в 2-4 классах

класс	**Кол-во уч-ся**	**Ниже нормы**	**%**	**Норма**	**%**	**Выше нормы**	**%**
2	12	2	17	7	58	3	25
3	10	1	10	7	70	4	40
4	15	2	13	6	40	7	40
Итого	**37**	**5**	**13**	**20**	**56**	**14**	**38**

Промежуточный мониторинг 5-8, 10 классы (9 и 11 классы - пробные ОГЭ и ЕГЭ)

Промежуточный мониторинг - Русский язык

Класс	**Всего**	**Выполняли работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% качества**	**% успеваемости**	**Сред. балл**	**ФИО учителя**
5	11	10	0	2	6	2	20	80	3	Иванова Г.М.
6	15	15	3	5	6	1	53	93	3,7	Иванова Г.М.
7	11	9	1	3	3	2	44	78	3,3	Иванова Г.М.
8	16	13	3	4	4	2	54	85	3,6	Головина С.Н.
10	5	5	0	1	3	1	20	80	3	Иванова Г.М.

Промежуточный мониторинг - Математика

класс	**Всего**	**Выполняли работу**	**Оценка**				**% качества**	**% успеваемости**	**Сред. балл**
			5	**4**	**3**	**2**			
5	11	10	0	2	6	2	20	80	3
6	15	14	3	4	6	1	50	93	3,6
7	11	9	1	3	3	2	44	78	3,3
8	16	14	3	4	5	2	50	85	3,6
10	5	5	0	1	3	1	20	80	3

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- проанализировать на заседаниях ШМО результаты промежуточного контроля по предметам;
- составлять индивидуальные маршруты учащихся, учитывая их затруднения и возможности;
- с целью повышения качества знаний обратить внимание на:

-формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;

-формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);

-формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

Общие рекомендации для всех учителей-предметников и руководителей ШМО:

- ✓ Проанализировать на заседаниях ШМО результаты промежуточного контроля;
- ✓ Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
- ✓ Не допускать нестабильности успеваемости и качества знаний.
- ✓ Не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценивания.
- ✓ Всем учителям-предметникам проанализировать результаты промежуточных контрольных срезов и составить план коррекционной работы на 2 полугодие 2022-2023 учебного года по своим предметам.

Обучающиеся 11 класса приняли участие в пробном итоговом сочинении на школьном уровне.

Школьное пробное итогового сочинения по литературе в 11 классе

Дата проведения: 16 ноября 2022 года Учитель: Головина С.Н.

Вид контрольной работы	**Кол-во обуч**	**Кол-во обуч, выполнявших работу**	**Результаты проверки**			
			Зачет		**Незачет**	
			Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**
Пробное школьное итоговое сочинение (ноябрь) 2022-2023 уч. год	6	6	5	83	1	17

Рекомендации:

1.Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

2.Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

3. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Заместитель директора по УВР: Дворниченко Г.А.