

Утверждено
приказом Комитета по образованию
Псковской области
от « 14 » апреля 2021 г. № 466

Положение о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области

1. Общие положения.

1.1. Положение о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена (далее - Положение) определяет порядок формирования и структуру, полномочия и функции предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена (далее также - предметные комиссии, ПК), права, обязанности и ответственность членов предметных комиссий, а также порядок организации их работы.

1.2. Предметные комиссии создаются в целях осуществления проверки развернутых ответов участников экзаменов, в том числе участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА) и участников единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в том числе устных ответов) по следующим учебным предметам: русскому языку, математике (профильный уровень), физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский).

ГИА в форме ЕГЭ по информатике и информационно-коммуникационным технологиям (далее - ИКТ) проводится 2021 году в компьютерной форме (далее - КЕГЭ). Контрольные измерительные материалы (далее - КИМ) КЕГЭ в бумажном виде не предоставляются, бланки ответов на задания экзаменационной работы не используются. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзором от 07.11.2018 № 190/1512, проверка предметными комиссиями ответов на задания с кратким ответом не предусмотрена. Проверка экзаменационных

работ КЕГЭ осуществляется автоматизировано, без участия предметной комиссии.

ГИА в форме государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ) по информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) предполагает предоставление участником ГВЭ развернутых ответов (в том числе устных, в случаях, указанных в Порядке проведения ГИА) на экзаменационные задания. Предметные комиссии по учебному предмету «Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)» создаются в целях проверки экзаменационных работ участников ГВЭ.

В 2021 году в связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой и особенностями распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) ГИА в форме ГВЭ по учебному предмету «Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)» не проводится.

1.3. Предметные комиссии, организуемые на территории Псковской области, в своей работе руководствуются:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения России и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 07.11.2018 № 190/1512 (далее - Порядок проведения ГИА);

- приказом Рособрнадзора от 18.06.2018 № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и

региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2021 г. № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году»;

- Особенностями проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году, утвержденными приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 г. № 105/307;

- нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими материалами, Министерства просвещения Российской Федерации (далее - Минпросвещение России) по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;

- нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими материалами, ежегодно направляемыми Рособрнадзором;

- нормативными актами и инструктивно-методическими документами Комитета по образованию Псковской области (далее - Комитет);

- настоящим Положением.

2. Структура и состав предметных комиссий.

2.1. Предметные комиссии создаются Комитетом по каждому учебному предмету, по которому проводится ГИА и ЕГЭ (далее вместе - экзамен), в соответствии с п.31 Порядка проведения ГИА.

2.2. Предметные комиссии формируются Государственной экзаменационной комиссией Псковской области (далее - ГЭК) по представлению председателей ПК и утверждаются приказом Комитета.

2.3. Кандидатуры председателей по каждой ПК, создаваемой в Псковской области, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК в сроки, указанные в графике в приложении 1 к настоящему Положению.

2.4. Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК по представлению председателей ПК не позднее чем за один месяц до начала

экзаменов на основании Порядка формирования предметных комиссий государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, организуемых на территории Псковской области, включая порядок проведения квалификационного испытания, присвоения статуса эксперта в приложении 2 к настоящему Положению.

2.5. Численный состав предметных комиссий определяется исходя из количества участников экзамена по соответствующему учебному предмету в текущем году, а также с учетом установленных сроков проверки экзаменационных работ участников экзаменов.

2.6. При формировании персонального состава предметных комиссий исключается возможность возникновения конфликта интересов¹.

О наличии конфликта интересов члены предметной комиссии уведомляют председателя в произвольной форме.

2.7. ПК по соответствующему учебному предмету прекращает свою деятельность с момента создания ПК по соответствующему учебному предмету для проведения ГИА и ЕГЭ на территории Псковской области в следующем году.

2.8. Структура предметной комиссии по каждому учебному предмету:

- председатель предметной комиссии;
- заместитель председателя предметной комиссии (при необходимости);
- эксперты - члены предметной комиссии.

При необходимости председателем предметной комиссии могут назначаться эксперты-консультанты по количеству помещений (аудиторий) в которых осуществляется проверка экзаменационных работ участников ГИА и ЕГЭ.

2.9. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель, в его отсутствие заместитель председателя (при наличии).

2.10. Состав предметных комиссий по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих требованиям, установленным п.38 Порядка проведения ГИА (далее - эксперт).

2.11. Для присвоения статуса эксперту ежегодно проводится квалификационное испытание.

Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать

¹ Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность лица, привлекаемого к проведению ГИА и ЕГЭ, или его близких родственников влияет или может повлиять на объективное исполнение возложенных на него обязанностей.

участие в проверке развернутых ответов участников ГИА и ЕГЭ в текущем году.

2.12. Формат проведения квалификационных испытаний для экспертов ПК определяет Комитет.

2.13. Порядок допуска экспертов ПК к прохождению квалификационного испытания устанавливается Комитетом.

3. Функции предметных комиссий.

3.1. Предметные комиссии осуществляют свою работу на всех этапах проведения ГИА и ЕГЭ в соответствии со сроками проведения ГИА, ежегодно утверждаемыми Минпросвещением России и Рособрнадзором.

3.2. Предметные комиссии:

- принимают к рассмотрению обезличенные копии ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ), в том числе и устных ответов; бланков ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов) участников ГИА и ЕГЭ; устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам, устных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ, а также участников экзаменов, отказавшихся от обработки персональных данных;

- осуществляют проверку, межрегиональную перекрестную проверку (по решению Рособрнадзора), межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (по решению Рособрнадзора), перепроверку ответов участников ГИА и ЕГЭ (по решению Рособрнадзора или ГЭК), и их оценивание в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разрабатываемыми Рособрнадзором;

- оформляют результаты оценивания ответов участников ГИА и ЕГЭ протоколами проверки и направляют их в РЦОИ, функции которого при обработке ЭР выполняет ЦОКО, для последующей обработки;

- устанавливают правильность оценивания экзаменационной работы и предоставляют письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы, в случае привлечения членов предметных комиссий к работе конфликтной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее также - конфликтная комиссия, КК), к межрегиональным перекрестным перепроверкам и перепроверкам по решению Рособрнадзора или ГЭК.

3.3. Предметные комиссии имеют право:

- запрашивать в рамках своей компетенции информацию и разъяснения по вопросам организации и проведения ГИА в РЦОИ, а также в случае необходимости у организаций, осуществляющих по поручению Рособнадзора организационно-технологическое сопровождение ГИА на федеральном уровне;

- готовить и передавать председателю ГЭК предложения по содержанию заданий с развернутым ответом, требованиям и критериям оценивания ответов для направления в Комитет и дальнейшее направление в Рособнадзор;

- готовить и передавать председателю ГЭК информацию о нарушениях в экзаменационных работах участников экзаменов (использование фрагментов критериев оценивания, выполнение работы разными почерками, замена варианта или выполнение заданий из разных вариантов), а также типичных ошибках в ответах участников экзаменов и рекомендуемых мерах, по совершенствованию подготовки обучающихся по соответствующему учебному предмету;

- сообщать в ГЭК об обнаружении в контрольных измерительных материалах (далее - КИМ) некорректных заданий.

4. Полномочия председателя (заместителя председателя), членов предметных комиссий.

4.1. Полномочия председателя (заместителя) и экспертов предметных комиссий определяются, в том числе в правилах для председателя и членов предметных комиссий в приложении 3 к настоящему Положению.

4.2. Председатель предметной комиссии по соответствующему учебному предмету:

– представляет в ГЭК предложения по составу ПК, кандидатурам членов ПК, предлагаемых для включения в состав ПК, создаваемых Рособнадзором;

– осуществляет общее руководство работой ПК;

– распределяет обязанности между членами ПК в зависимости от статуса, присвоенного эксперту ПК по результатам квалификационного испытания;

– определяет график и план работы ПК по соответствующему учебному предмету;

– определяет и представляет в Комитет перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ;

- организует работу ПК по соответствующему учебному предмету в соответствии с установленными процедурами и сроками проверки экзаменационных работ;
- координирует работу членов ПК по соответствующему учебному предмету;
- организует взаимодействие с ГЭК, РЦОИ и конфликтной комиссией в рамках своей компетенции;
- своевременно предоставляет в РЦОИ список экспертов для формирования протоколов проверки;
- принимает решения в рамках своей компетенции при возникновении ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, с обязательным информированием ГЭК;
- назначает консультантов в аудиториях (из числа старших и ведущих экспертов) для оперативного решения вопросов по оцениванию работ (при необходимости);
- представляет в ГЭК информацию о нарушении членом ПК установленного Порядка проведения ГИА с приложением представления об исключении члена из состава ПК;
- направляет запросы в РЦОИ и, в случае необходимости, в уполномоченную организацию, осуществляющую по поручению Рособнадзора организационно-технологическое сопровождение ГИА на федеральном уровне (ФЦТ, ФИПИ);
- обеспечивает проверку экзаменационных работ участников экзаменов в соответствии со сроками, установленными Порядком проведения ГИА;
- обеспечивает соблюдение конфиденциальности и режима информационной безопасности при проверке, хранении и передаче результатов проверки в РЦОИ;
- своевременно информирует ГЭК о возникающих ситуациях, которые могут привести к задержке в работе и нарушению сроков проверки экзаменационных работ участников экзаменов;
- в день экзамена организует обсуждение критериев оценивания, полученных из РЦОИ, и оперативное согласование подходов к оцениванию экзаменационных работ участников экзаменов не менее одного часа;
- в день проверки организует и проводит инструктаж экспертов по правилам проведения проверки, а также по критериям оценивания (при необходимости);

– направляет экспертов для участия в заседаниях конфликтной комиссии;

– готовит отчет председателя о работе предметной комиссии и статистико-аналитический отчет о результатах экзаменов по учебному предмету совместно с ЦОКО и государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» (далее - ПОИПКРО) на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

4.2.1. Председатель (заместитель председателя) предметной комиссии обязан:

– выполнять возложенные на него функции на высоком профессиональном уровне в соответствии с настоящим Положением;

– соблюдать требования нормативных правовых актов, инструкций, решений ГЭК, регламентирующих организацию и проведение ГИА;

– соблюдать конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, несоблюдения требований нормативных правовых актов по проведению ГИА, нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, а также злоупотреблений полномочиями, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности, председатель, заместитель председателя, члены ПК привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4.2.2. По поручению председателя ПК его обязанности исполняет заместитель председателя ПК.

4.3. Эксперты:

– проводят проверку экзаменационных работ участников экзаменов в соответствии с установленными требованиями;

– оформляют результаты оценивания ответов участников экзаменов в протоколах проверки;

– устанавливают правильность оценивания экзаменационной работы и предоставляют письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы в случае привлечения к работе в конфликтной комиссии, к перепроверке по решению ГЭК;

4.3.1. Эксперт имеет право:

– получать инструкции по проведению процедуры проверки экзаменационных работ участников экзаменов, критерии оценивания ответов и другие, необходимые для работы материалы;

– обсуждать с председателем (заместителем председателя) ПК, консультантами вопросы, возникающие при проверке экзаменационных работ участников экзаменов;

– принимать участие в обсуждении статистико-аналитического отчета о результатах ГИА по учебному предмету, вносить в него свои предложения.

4.3.2. Эксперт обязан:

– проходить обучение не реже 1 раза в три года, в случаях существенного рассогласования – по решению председателя ПК;

– проходить ежегодное квалификационное испытание на установление статуса эксперта с получением права проверки экзаменационных работ участников экзаменов;

– участвовать в вебинарах, организуемых ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ), Комитетом, председателем ПК, РЦОИ;

– проверять и оценивать экзаменационные работы участников экзаменов в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

– профессионально выполнять возложенные на него функции, соблюдать этические и моральные нормы;

– информировать председателя (заместителя председателя) ПК о проблемах, возникающих при проверке экзаменационных работ участников экзаменов;

– информировать председателя ПК в письменной форме о случаях нарушения процедуры проверки экзаменационных работ участников экзаменов и режима информационной безопасности, а также иных нарушениях в деятельности ПК.

4.3.3. Членам предметных комиссий запрещается:

– использовать мобильные телефоны, иные средства связи и электронно-вычислительную технику во время проведения проверки экзаменационных работ участников экзаменов;

– копировать и выносить из помещений пунктов проверки заданий экзаменационные работы участников экзаменов, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ участников экзаменов;

– разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в экзаменационных работах участников экзаменов, критериях оценивания, протоколах проверки экзаменационных работ участников экзаменов.

В случае установления факта нарушения членом ПК указанных требований, недобросовестного выполнения возложенных на него обязанностей или использования статуса члена ПК в личных целях, член ПК удаляется из пункта проверки заданий и по решению ГЭК на основании представления председателя исключается из состава ПК.

5. Организация работы предметных комиссий.

5.1. Комитет обеспечивает работу ПК в изолированных помещениях, исключающих возможность доступа к ним посторонних лиц и несанкционированного распространения информации ограниченного доступа, которые расположены в непосредственной близости от РЦОИ или в РЦОИ (далее также - пункты проверки заданий, ППЗ).

5.2. Организация допуска в помещения для работы ПК должна обеспечивать пропуск только лиц, определенных Порядком проведения ГИА и распорядительными документами Комитета. В указанных помещениях организуется пропускной режим. Место расположения ППЗ ежегодно определяется Организационно-территориальной схемой проведения ГИА и ЕГЭ на территории Псковской области.

5.3. Руководитель организации, на базе которой располагается ППЗ, или лицо, его заменяющее на основании распорядительного акта, организует подготовку необходимого количества помещений (аудиторий), дополнительных средств и материалов, обеспечивает соблюдение требований информационной безопасности в период работы ПК.

5.4. Территорией ППЗ является территория, выделяемая в образовательной организации для работы ПК, обозначаемая местом для дежурного организатора образовательной организации, который проводит проверку документов, удостоверяющих личность экспертов ПК и соответствие их приказу Комитета о составе ПК в текущем году.

5.5. Дежурный организатор назначается распорядительным актом руководителя образовательной организации, на базе которой организуется ППЗ или лицом, его заменяющим на основании распорядительного акта.

5.6. Помещения ППЗ исключают возможность доступа к ним посторонних лиц и распространения информации ограниченного доступа. Не используемые помещения запираются и опечатываются.

5.7. До территории ППЗ предусмотрены помещения для хранения

личных вещей членов ПК.

5.8. Организация видеонаблюдения и видеозаписи в помещениях работы ПК обеспечивается региональным координатором видеонаблюдения, ежегодно определяемым Комитетом.

Руководитель образовательной организации, на базе которой располагается ППЗ, назначает технического специалиста, отвечающего за подготовку, настройку и работу средств видеонаблюдения, а также за передачу файлов видеонаблюдения региональному координатору видеонаблюдения после окончания проведения ГИА в сроки, установленные Комитетом.

5.9. Руководитель организации, на базе которой располагаются помещения ППЗ, обеспечивает на территории ППЗ размещение специальных рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности членам ПК уточнения и (или) проверки изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.). При необходимости на указанные рабочие места может быть заблаговременно установлено ПО в соответствии с установленным Комитетом перечнем дополнительных средств и материалов, допустимых для использования экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

5.10. Председатель ПК заблаговременно направляет в Комитет информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету.

5.11. Комитет по представлению председателя ПК не позднее чем за неделю до начала проверки утверждает перечень дополнительных средств и материалов (например, непрограммируемый калькулятор, словари, учебники, ПО рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и т.п.), допустимых к использованию экспертами в помещениях, где осуществляет работу ПК во время оценивания работ.

ППЗ обеспечивается дополнительными средствами и материалами, из утвержденного перечня, допустимыми к использованию экспертами ПК при работе ПК.

5.12. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет региональный центр обработки информации (далее - РЦОИ) функции которого распределены между государственным бюджетным образовательным учреждением

дополнительного профессионального образования Псковской области «Центр оценки качества образования» (далее - ЦОКО) и государственным бюджетным учреждением Псковской области «Региональный центр информационных технологий» (далее - РЦИТ).

Подготовку материалов для проведения проверки экзаменационных работ осуществляет ГБОУ ДПО Псковской области «Центр оценки качества образования».

5.13. Не позднее чем за один месяц до начала проведения экзаменов председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК (с указанием статуса каждого эксперта ПК, присвоенного по результатам квалификационного испытания в текущем году) для внесения в РИС.

5.14. Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен в обязательном порядке соответствовать списочному составу ПК, указанному в приказе об утверждении состава предметных комиссий, ежегодно утверждаемом Комитетом, и содержать информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, третью проверку экзаменационных работ, перепроверку и проверку апелляционных работ.

5.15. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету, исходя из действующих требований к срокам проведения обработки ЭМ, установленных Порядком проведения ГИА. Данная информация используется РЦОИ для назначения в РИС экспертов ПК на проверку экзаменационных работ.

5.16. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений экзаменационных работ, предположительно не заполненных участниками экзаменов (ЕГЭ): бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

5.17. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется председателем ПК в зависимости от статуса, присвоенного эксперту ПК по результатам квалификационного испытания: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

5.18. В помещениях, где находятся предметные комиссии, могут присутствовать:

- а) члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;

б) общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке, – по желанию;

в) должностные лица Рособнадзора, а также иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица Комитета по образованию Псковской области, в том числе, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, – по решению соответствующих органов.

5.19. Проверка экзаменационных работ участников ГИА и ЕГЭ осуществляется в соответствии с Методикой оценивания развернутых ответов в приложении 4 к настоящему Положению.

Записи в черновиках и КИМ не проверяются.

5.20. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и(или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

6. Общий порядок проверки экзаменационных работ.

6.1. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

- обработку бланков ЕГЭ и ГВЭ;
- проверку предметными комиссиями ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ, в том числе устных ответов, а также участников экзаменов отказавшихся от обработки персональных данных;
- централизованную проверку экзаменационных работ участников экзаменов.

6.2. Экзаменационные работы участников экзаменов ЕГЭ проходят следующие виды проверок:

- проверку двумя экспертами ПК (далее - первая и вторая проверки), в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;
- третью проверку, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;
- перепроверку;
- установление правильности оценивания развернутого ответа апеллянта (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами);
- межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

6.3. Экзаменационные работы участников ГВЭ в 2021 году проходят следующие виды проверок:

- проверку одним экспертом ПК;
- перепроверку;
- установление правильности оценивания развернутого ответа апеллянта (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами).

6.4. Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ, должны завершиться в следующие сроки:

- по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;
- по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;
- по экзаменам, проведенным в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

6.5. Экзаменационные работы участников экзаменов, удаленных с экзамена или не завершивших выполнение экзаменационной работы по объективным причинам, в случаях, предусмотренных Порядком проведения ГИА, проходят обработку, но не проверяются.

6.6. Распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания:

к первой и второй проверке, перепроверке развернутых ответов участников экзаменов, межрегиональной перекрестной проверке допускаются эксперты, имеющие статус «основной», «старший» и «ведущий».

к третьей проверке, проверке в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами допускаются эксперты, имеющие статус «ведущий» и «старший».

6.7. Председатель ПК организует проверку развернутых ответов участников экзаменов в соответствии с Методикой оценивания развернутых ответов в приложении 4 к настоящему Положению.

6.8. Комитет назначает лицо, обеспечивающее учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов.

6.9. Для проведения проверки экзаменационных работ участников экзаменов председатель ПК получает в РЦОИ следующие материалы для работы:

- обезличенные копии бланков экзаменационных работ участников экзаменов;
- бланк-протокол проверки экспертом развернутых ответов на задания бланка № 2;
- развернутую форму проверки заданий ГВЭ;
- правила заполнения протоколов экспертов предметной комиссии ГВЭ;
- критерии оценивания заданий экзаменационной работы с развернутым ответом на задания ЕГЭ и ГВЭ.

При проверке устных ответов участников ГИА и ЕГЭ на специализированном рабочем месте в ППЗ председатель ПК получает:

- список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного программного обеспечения;
- файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов на задания раздела "Говорение" ЕГЭ по иностранным языкам;
- дополнительные схемы оценивания устных ответов на задания раздела "Говорение" ЕГЭ по иностранным языкам;
- бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом;
- файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов на задания ГВЭ;
- протоколы устных ответов на задания ГВЭ.

6.10. Председатель ПК проводит повторное оперативное семинар-согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом ПК определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

6.11. В целях обеспечения согласованной работы экспертов ПК председатель ПК может назначить из числа экспертов ПК, имеющих статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», консультантов, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов ПК.

6.12. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК или назначенный им эксперт ПК может использовать рабочие места, оборудованные выходом в информационно-телекоммуникационную сеть

«Интернет», для предоставления экспертам ПК возможности уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка информации с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

6.13. Распределение работ участников экзаменов между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости направления экзаменационной работы на третью проверку осуществляются автоматизированно с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФЦТ.

6.14. Председатель ПК организует выдачу указанных в пункте 6.9. материалов экспертам в соответствии с автоматизированным распределением экзаменационных работ.

6.15. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ.

Результаты каждого оценивания экспертами вносятся в протокол проверки экзаменационных работ участников экзаменов.

6.16. По завершении проверки экзаменационных работ эксперты возвращают использованные материалы и заполненные протоколы проверки экзаменационных работ участников экзаменов председателю ПК для передачи в РЦОИ и дальнейшей обработки.

6.17. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки. Работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами.

6.18. В период проверки экзаменационных работ председатель ПК:

- фиксирует номера работ, вызвавших наибольшие несогласования или трудности у экспертов при оценивании;
- запрашивает в РЦОИ статистическую информацию о ходе проверки.

6.19. При необходимости, в случае возникновения затруднений в оценивании эксперт может получить консультацию у председателя ПК или эксперта-консультанта, назначенного председателем ПК.

7. Порядок установления правильности оценивания экзаменационных работ участников экзаменов, подавших апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

7.1. Для установления правильности оценивания экзаменационной работы при рассмотрении апелляции о несогласии с выставленными баллами привлекаются эксперты ПК, ранее не проверявшие данные экзаменационные работы.

7.2. Состав, привлекаемых к работе в конфликтной комиссии экспертов, формируется председателями соответствующих предметных комиссий по согласованию с председателем конфликтной комиссии не позднее одного дня до начала рассмотрения апелляций.

7.3. К работе в конфликтной комиссии для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника экзамена может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

7.4. Председатель ПК незамедлительно, после получения в РЦОИ от председателя КК материалов (апелляционный комплект участника экзамена), организует работу экспертов по установлению правильности оценивания экзаменационной работы до заседания КК.

7.5. Председатель ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник экзамена, подавший апелляцию, до заседания КК организует работу экспертов ПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом.

7.6. Председатель ПК назначает на рассмотрение апелляции экспертов ПК, соответствующих требованиям, указанным в 7.3 настоящего Положения (далее - привлеченные эксперты), и передает им апелляционный комплект участника экзамена и критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник экзамена, подавший апелляцию.

7.7. Привлеченные эксперты работают в помещениях РЦОИ под видеонаблюдением в соответствии с графиком, согласованным председателем ПК с РЦОИ.

Привлеченные эксперты устанавливают правильность оценивания экзаменационной работы и представляют председателю ПК письменное заключение, согласно форме в приложении 6 к настоящему Положению, о

правильности оценивания развернутых ответов или о необходимости изменения баллов за развернутый ответ с обязательным указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставаемый ими балл.

7.8. Председатель ПК возвращает председателю КК апелляционный комплект и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день.

7.9. Председатель предметной комиссии узнаёт у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также о присутствии на заседании КК по рассмотрению апелляций апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей) и направляет экспертов, назначенных на рассмотрение апелляции и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом, в КК на заседание КК в указанное время (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей)).

7.10. Председатель ПК не позднее одного дня до дня рассмотрения апелляций направляет в Комитет для утверждения список экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций и участвующих в заседании КК по форме согласно приложению 1 к Правилам для председателя и экспертов предметной комиссии.

7.11. При обнаружении некорректных (по мнению председателя) ПК заданий, председатель ПК оперативно передает в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФИПИ) информацию об обнаружении таких заданий с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание, проводится перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

8. Порядок работы предметной комиссии при перепроверках результатов экзаменов.

8.1. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособрнадзора федеральные предметные комиссии (далее -

ФПК) могут проводить перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ на территории Псковской области.

8.2. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по решению Комитета ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы, имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

8.3. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзамена, чьи работы отправлены по решению Комитета на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

8.4. Комплект документов для перепроверки содержит:

- копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;
- копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;
- бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;
- вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ЕГЭ;
- критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

8.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

8.6. Эксперты ПК в РЦОИ под видеонаблюдением (при наличии) осуществляют перепроверку полученных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

8.7. Оформленные протоколы перепроверки результатов единого государственного экзамена и заключение по форме в приложениях 5 и 6 к настоящему Положению председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

8.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с уполномоченной Рособрнадзором организацией (ФЦТ) в рамках установленной компетенции.

9. Анализ работ предметной комиссии.

9.1. По окончании проведения экзаменов и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК.

9.2. Анализ работы ПК проводится в соответствии с порядком проведения анализа работы ПК (минимальный перечень направлений для анализа работы ПК приведен в приложении 7 к настоящему Положению), определенным Порядком формирования ПК в Псковской области, утвержденным Комитетом.

9.3. Анализ работы ПК проводится на основании информации, предоставленной РЦОИ со Станции отчетов ФИС, а также Рособrnадзором и уполномоченными Рособrnадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

9.4. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к экзаменационным материалам в порядке, определенным Комитетом.

Информация, содержащаяся в контрольных измерительных материалах, используемых при проведении ГИА и ЕГЭ, относится к информации ограниченного доступа.

РЦОИ обеспечивает информационную безопасность КИМ, используемых при подготовке отчетов, в соответствии с Порядком разработки, использования и хранения КИМ (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащейся в КИМ, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"), определенному Рособrnадзором и нормативными актами Комитета.

РЦОИ и лица, имеющие доступ к информации, содержащейся в КИМ, принимают меры по защите указанной информации от неправомерного доступа, уничтожения, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в области защиты информации.

9.4.1. ЭМ выдаются со склада РЦОИ председателям ПК по акту руководителем РЦОИ (или уполномоченным им лицом, ответственным за работу с ЭМ).

9.4.2. Председатель ПК и эксперты, определенные председателем ПК (при наличии), для проведения анализа работы ПК, в том числе для подготовки Статистико-аналитического отчета о проведении ГИА и ЕГЭ на территории Псковской области в текущем году, работают с ЭМ в помещениях РЦОИ, определенных руководителем РЦОИ, исключающих доступ к КИМ лиц, не уполномоченных на ознакомление с указанной информацией, и позволяющих обеспечить сохранность материалов и

сведений.

В целях организованной подготовки, выдачи и работы с ЭМ председатели ПК и руководитель РЦОИ, или уполномоченное им лицо, согласуют график работы с ЭМ.

9.4.3. Для подготовки отчетов председателю ПК, и назначенным им экспертам, выдаются не более четырех комплектов КИМ всех этапов проведения ЕГЭ по предмету в текущем году.

9.4.4. Руководитель РЦОИ ведет учет выданных и возвращённых ЭМ по акту приёма-передачи.

9.4.5. Во время работы с ЭМ руководитель РЦОИ, или уполномоченное ими лицо, председатели ПК и эксперты, привлекаемые председателем для подготовки отчетов, соблюдают правила информационной безопасности.

9.4.6. Председателям ПК и экспертам, привлекаемым для подготовки отчетов, запрещено:

- разглашать информацию, содержащуюся в КИМ;
- иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, и иные средства хранения и передачи информации;
- выносить из помещения РЦОИ, определенного для работы с КИМ, экзаменационные материалы на бумажном или электронном носителях, копировать и фотографировать ЭМ;
- передавать содержание заданий КИМ третьим лицам.

9.4.7. По завершении работы председатель ПК сдает ЭМ руководителю РЦОИ, или уполномоченному им лицу, по акту.

Приложение 1 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области

План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК, подведения итогов работы ПК в 2021 году

№ п/п	мероприятия	сроки	участники
1	доработка Положение о предметных комиссиях Псковской области	не позднее недели, после направления методических рекомендаций Рособрнадзором	Комитет, председатели ПК
2	планирование подготовки экспертов ПК, в том числе составление учебно-тематического планирования (УТП) по предметам	до 15.01.2021	отв. ПОИПКРО, Комитет
3	предоставление в ФИПИ списков кандидатур председателей ПК	по запросу Рособрнадзора	Комитет
4	согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК по всем предметам	по графику Рособрнадзора	Рособрнадзор
5	подготовка экспертов ПК	до 01.03.2021	ПОИПКРО, председатели ПК, эксперты ПК
6	проведение квалификационных испытаний в системе «Эксперт ЕГЭ»	до 12.03.2021	Комитет, председатели и эксперты ПК
8	согласование предложений председателей ПК по присвоению статусов экспертам ПК и утверждению состава ПК на основной период проведения ГИА и ЕГЭ	до 25.03.2021	Председатели ПК, ГЭК, Комитет
9	проверка тренировочных экзаменов по обществознанию, английскому языку (устно)	по отдельному графику Рособрнадзора	председатели ПК
10	вебинары ФИПИ для экспертов ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов	май-июнь 2021 года в соответствии с единым расписанием проведения ЕГЭ	Председатели и эксперты ПК, КК, ЦОКО
11	очные семинары в ФИПИ	по отдельному графику ФИПИ	ФИПИ, председатели ПК
12	проведение оперативного согласования критериев оценивания по предмету в день проведения экзамена (проверки	по расписанию ГИА, в день экзамена после получения критериев оценивания развернутых ответов	Председатели и эксперты ПК, ЦОКО

	экзаменационных работ)		
13	проверка экзаменационных работ участников ГИА и ЕГЭ	по расписанию ГИА, на следующий день после экзамена в основные сроки, в день экзамена – в резервные сроки	Председатели и эксперты ПК, ЦОКО
14	отбор экзаменационных работ участников экзаменов (ЕГЭ), вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФИПИ	в процессе проверки экзаменационных работ	Председатели и эксперты ПК,
15	перепроверка экзаменационных работ участников экзаменов, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами	не позднее четвертого дня после официальной даты опубликования результатов экзамена	Председатели и эксперты ПК, КК, ЦОКО
16	участие в работе конфликтной комиссии	по отдельному графику	Председатели и эксперты ПК, КК, ЦОКО
17	проведение анализа работы ПК	июль 2021 года	Председатели ПК, Комитет
18	направление в ФИПИ информации о номерах работ, вызвавших затруднения при оценивании	июль 2021 года	Председатели и эксперты ПК, ЦОКО
19	подготовка статистико-аналитического отчета о проведении ЕГЭ на территории Псковской области в 2021 году	июль-август 2021 года	Председатели ПК, ПОИПКРО, ЦОКО

Приложение 2 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области

Порядок формирования предметных комиссий государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области

1. Общие положения.

1.1. Порядок формирования предметных комиссий государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области (далее - Порядок) содержит:

- требования к опыту экспертов предметной комиссии по проверке развернутых ответов участников экзаменов (далее - ПК) с учетом положений п. 38 Порядка проведения ГИА;
- порядок проведения подготовки экспертов ПК;
- порядок допуска лиц, претендующих на включение в ПК, к прохождению квалификационного испытания;
- описание формата проведения квалификационного испытания для лиц, претендующих на включение в ПК;
- показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения;
- порядок проведения анализа работы ПК (минимальный перечень направлений для анализа работы ПК приведен в приложении 7 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области);

1.2. Сроки проведения каждого из мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК ежегодно устанавливаются Комитетом по образованию Псковской области (далее - Комитет) в рамках соблюдения соответствующих сроков, установленных нормативными правовыми документами.

1.3. Примерный план-график проведения региональных мероприятий по подготовке экспертов и формированию предметных комиссий приведен

в приложении 1 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области.

1.4. Состав предметных комиссий Псковской области по проверке экзаменационных ответов участников экзаменов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА) и единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (далее вместе - экзамены) по каждому учебному предмету утверждается распорядительным актом Комитета.

1.5. Формирование составов ПК организуется председателем Государственной экзаменационной комиссии Псковской области (далее - ГЭК) по представлению председателя ПК по каждому предмету.

1.6. Кандидатуры председателей ПК представляются на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособнадзор) председателем ГЭК.

Кандидатуры заместителей председателя ПК (при наличии) согласовываются председателем ГЭК на основании предложения председателя ПК.

1.7. Председатель ПК и его заместители выполняют свои функции с момента назначения до момента утверждения Комитетом председателей ПК для проведения ГИА в следующем году.

1.8. Председатель ПК представляет в ГЭК предложения по составу предметной комиссии. Численный состав ПК определяется, исходя из количества участников экзаменов, сдающих экзамены по соответствующему учебному предмету в текущем году, а также с учетом установленных сроков и нормативов проверки.

1.9. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих требованиям, определенным на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №190/1512 (далее - Порядок проведения ГИА), и настоящим Порядком.

2. Статусы экспертов предметных комиссий.

2.1. По результатам прохождения квалификационных испытаний и с учетом результатов проверки экзаменационных работ участников экзаменов в

предыдущем году, эксперту ПК может быть присвоен один из трех статусов: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

Ведущий эксперт – статус, присваиваемый председателю ПК и, по усмотрению председателя ПК (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), заместителю(-ям) председателя ПК, позволяющий:

- осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов ПК на региональном уровне;
- консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК);
- осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;
- устанавливать правильность оценивания развернутого ответа апеллянта и присутствовать во время рассмотрения апелляции (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами) (по поручению председателя ПК);
- осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;
- осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

Старший эксперт – статус, позволяющий:

- консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК);
- осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзамена в составе ПК, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;
- устанавливать правильность оценивания развернутого ответа апеллянта и присутствовать во время рассмотрения апелляции (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами) (по поручению председателя ПК);
- осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

Основной эксперт – статус, позволяющий:

- осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;

- осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2.

2.2. Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации требованиям:

- 1) определенным п.38 Порядка проведения ГИА;
- 2) к опыту оценивания экзаменационных работ участников экзамена;
- 3) к результатам квалификационного испытания;
- 4) к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов ПК, включаемых в ПК в первый раз).

3. Требования к опыту экспертов ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов.

3.1. Для участия в работе ПК и присвоения статуса, указанного в п. 2.1. настоящего Порядка, кандидаты в эксперты ПК должны соответствовать следующим требованиям, определенным п.38 Порядка проведения ГИА:

- 1) наличие высшего образования;
- 2) соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках², и (или) профессиональных стандартах³;
- 3) наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- 4) наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в

² Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрирован в Минюсте России 06.10.2010, № 18638);

приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (зарегистрирован в Минюсте России 23.03.2011, № 20237).

³ Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013, № 30550).

соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособразованием;

5) наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Комитетом.

3.2. Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников экзаменов.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек.

Председателю ПК присваивается статус «ведущий эксперт ПК» без участия в квалификационных испытаниях.

Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в субъекте Российской Федерации не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

Для присвоения статуса «основной эксперт» требований к опыту оценивания развернутых ответов участников экзаменов не предъявляется.

4. Порядок проведения подготовки экспертов ПК и привлечения экспертов к работе в предметной комиссии

4.1. Подготовка экспертов предметных комиссий осуществляется на региональном и федеральном уровне.

4.1.1. План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК, подведения итогов работы ПК утверждается ежегодно Комитетом в приложении 1 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области.

4.1.2. Организация обучения кандидатов в члены ПК на региональном уровне.

1) Председатели ПК представляют в государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации

работников образования» (далее - ПОИПКРО) список кандидатов в члены ПК.

2) ПОИПКРО на основании представлений председателей ПК формирует группы обучения экспертов из состава членов ПК предыдущего года.

3) ПОИПКРО совместно с председателями ПК ежегодно проводит обучение членов ПК по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации специалистов «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ» - в объеме не менее 20 часов, завершающееся квалификационным испытанием.

На обучение по данной программе приглашаются слушатели по заявке от председателя ПК из числа лиц, входящих в состав ПК предыдущего года и лица, ранее не входящие в состав ПК или не принимавшие участия в проверке экзаменационных работ в течение 2-х лет. Последние, при условии успешного прохождения квалификационного испытания получают право участвовать в оценивании экзаменационных работ в текущем году в статусе «основного эксперта».

Эксперты, не принимавшие участия в работе ПК по уважительной причине, могут быть приглашены по согласованию с председателями ПК на обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации специалистов.

4) По решению председателя ПК, по результатам работы эксперта в ПК:

- эксперты, показавшие уровень согласованности ниже среднего по региону, могут быть приглашены на повторное обучение;

- эксперты, показавшие уровень согласованности существенно ниже среднего по региону, а так же нарушавшие порядок проведения проверки работ ГИА, в том числе проверившие количество работ меньше минимального количества, установленного председателем ПК, могут быть исключены из состава ПК и не привлекаться в качестве кандидатов в члены ПК на следующий год.

4.1.3. Организация обучения кандидатов в члены ПК на федеральном уровне.

1) Председатели ПК представляют в Комитет список кандидатов в члены ПК, рекомендуемых для направления на курсы повышения квалификации по программам дополнительного профессионального образования «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего

образования» в ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ) в дистанционной форме;

2) Комитет на основании представлений председателей ПК формирует список экспертов для направления заявки в ФИПИ;

3) Комитет организует оплату обучения кандидатов в эксперты ПК.

4.2. Привлечение экспертов к работе в предметной комиссии.

4.2.1. Кандидатуры председателей по каждой ПК, создаваемой в Псковской области, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК.

4.2.2. Председатель ПК назначается Комитетом по согласованию с Рособрнадзором, председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационном испытании.

Заместителем (-ями) председателя ПК может быть назначен только эксперт, имеющий статус ведущего эксперта.

4.2.3. Предметные комиссии формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов.

4.2.4. Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой-второй проверки в текущем году, а также председатель ПК.

4.2.5. Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника экзаменов может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющий опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

4.2.6. Для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами могут привлекаться только эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК».

4.2.7. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Комитетом, могут привлекаться только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы.

4.2.8. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Росособнадзором, могут привлекаться только эксперты, которые являются членами ФПК.

5. Формат и организация квалификационного испытания.

5.1. Формат квалификационного испытания.

Квалификационные испытания для экспертов предметной комиссии проводятся в Интернет-системе дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (далее - система дистанционной подготовки), разработанной ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ).

5.1.1. Для координации работы ПК по прохождению квалификационного испытания на территории Псковской области определяется региональный администратор из числа сотрудников Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Псковской области «Центр оценки качества образования» (далее - ЦОКО) и(или) Комитета.

5.1.2. Региональный администратор, определенный Комитетом, выдает председателям ПК пароли и логины для входа в систему дистанционной подготовки.

5.1.3. Председатели ПК передают пароли и логины экспертам ПК лично с соблюдением информационной безопасности.

5.1.4. Председатели ПК и, по решению председателя заместители председателя ПК, кроме пароля и логина для прохождения квалификационного испытания получают пароль и логин тьютора для осуществления контроля за прохождением квалификационного испытания экспертами ПК.

5.1.5. Председатели ПК определяют зачет, являющийся итоговым, и сообщает об этом экспертам ПК.

5.1.6. В сроки определенные региональным администратором, по согласованию с ФИПИ, председатели ПК открывают допуск к итоговому зачету. Председатели ПК определяют порядок прохождения зачета, в рамках установленного региону периода:

- индивидуально на личном персональном компьютере с выходом в интернет;
- индивидуально одновременно в 1-3 дня в одном-двух помещениях, оснащенных персональными компьютерами с выходом в интернет на базе РЦОИ.

5.1.7. О завершении выполнения квалификационного испытания

председатели ПК информируют регионального администратора и направляют результаты зачета в таблице с указанием принадлежности логина и пароля экспертам ПК председателю ГЭК.

5.1.8. При неуспешном прохождении экспертом итогового зачета, определенного председателем ПК, по техническим причинам, эксперту выдается резервный логин и пароль для входа в систему дистанционной подготовки и определяется срок прохождения зачета.

5.2. Порядок допуска экспертов к прохождению квалификационного испытания.

5.2.1. Допуск к прохождению квалификационного испытания осуществляет председатель ПК:

- для педагогических работников, не участвующих в работе ПК в предыдущий год, и получивших в текущем году дополнительное профессиональное образование, включающее в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

- для экспертов ПК, показавших согласованность работы в составе ПК в предыдущем году и имеющих документ подтверждающий получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором, полученный в предыдущие годы, но не ранее 3-х лет;

- для экспертов ПК, показавших несогласованность работы в составе ПК в предыдущем году, прошедших курсы повышения квалификации и имеющих документ подтверждающий получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором, полученный в предыдущие годы, но не ранее 3-х лет.

5.2.2. Квалификационное испытание для присвоения статуса экспертам проводится ежегодно.

5.2.3. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК, а также не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

5.2.4. Время открытия итоговых зачетов определяется

администратором, в зависимости от графика подготовки экспертов и графика проведения квалификационных испытаний, согласованного с ФИПИ.

5.3. Порядок проведения процедуры присвоения экспертам статуса.

Статусы экспертам ПК присваиваются на год:

- по согласованию с ГЭК;
- по представлению председателя ПК;
- с учетом результатов квалификационного испытания в системе «Эксперт ЕГЭ»;

- при наличии дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором, полученными в предыдущие годы, но не ранее 3-х лет.

Статусы экспертов ПК согласуются ГЭК и утверждаются Комитетом при утверждении состава ПК в текущем году.

6. Требования к экспертам для присвоения статуса.

6.1. Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК (кроме председателя ПК и заместителя председателя ПК), в зависимости от уровня квалификации эксперта и опыта оценивания развернутых ответов участников экзаменов, указанных в п.3.2. настоящего Порядка.

6.1.1. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек. Экспертам ПК, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

6.1.2. Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзамена. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в субъекте Российской Федерации не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету) и для предметных комиссий, в состав которых входит не более 10 человек, а также при замене председателя предметной комиссии по объективным причинам.

6.2. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным Комитетом для присвоения экспертам ПК каждого из статусов на основании рекомендаций ФИПИ, согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

6.2.1. Для экспертов допустимы отклонения от показателей в ПК:

- по русскому языку, истории, обществознанию, литературе – но не более 5 % для всех категорий статусов экспертов;
- по иностранным языкам, биологии, физике, химии, информатике и ИКТ, географии, математике – но не более 10 % для основного эксперта, не более 5 % для старшего и ведущего экспертов.

6.2.2. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, используются председателем ПК для предложений по присвоению статуса экспертам и соответствуют значениям, определенным Комитетом для присвоения экспертам каждого статуса с допустимым отклонением.

6.2.3. Требования к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций:

- факты выхода работ на третью проверку по вине эксперта;
- качество проверки работ;
- расхождение с баллами, выставленными конфликтной комиссией.

6.2.4. Председатели ПК и сотрудники РЦОИ осуществляют анализ работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами по следующим параметрам:

- количество проверенных работ;
- соответствие требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.

Если эксперт проверил значительно меньше установленной руководителями ПК нормы работ без уважительной причины, то это может служить основанием для не приглашения этого эксперта в состав предметной комиссии в следующем году.

6.2.5. Председателями ПК и сотрудниками РЦОИ анализируются результаты третьей проверки экзаменационных работ:

- по каждому факту третьей проверки выявляются эксперты, допускающие в ходе первой и второй проверок значительные расхождения с баллами, выставленными третьим экспертом;

- данные о «несогласованности» суммируются по персоналиям, особо выделяются варианты несогласования на 2 и 3 балла, а также технические ошибки, которые свидетельствуют об ошибочных действиях эксперта.

Результаты анализа согласованности оценивания используются председателями ПК при подготовке экспертов и для составления списка кандидатов в члены ПК на следующий год.

6.3. Перечень направлений для анализа работы ПК приведен в приложении 7 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области. Результаты анализа согласованности оценивания используются при подготовке экспертов ПК.

7. Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях.

7.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (далее - система) осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

а) На федеральном уровне система согласования включает следующие мероприятия для экспертов ПК, имеющих статус ведущих экспертов ПК в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ:

- обсуждение и выработка подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при проверке и оценивании;
- проверка и оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;
- анализ результатов проверки и оценивания.

б) На региональном уровне система согласования включает следующие мероприятия:

- внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус «ведущий эксперт», и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;
- обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое

задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день или накануне начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

7.2. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном уровне организуются ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ).

7.3. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на региональном уровне организуются Комитетом. Подготовка экспертов проводится в соответствии с образовательными программами и с использованием:

- учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru);
- образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных РЦОИ.

8. Порядок проведения анализа работы предметных комиссий

8.1. Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

8.2. Анализ работы ПК в текущем году проводит председатель ПК. При анализе используются ведомости проверок экзаменационных работ экспертами ПК, а также отчеты, формируемые на станции экспертизы РЦОИ, полученные из ЦОКО, также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ), в соответствии с перечнем направлений для анализа работы ПК в приложении 7 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена на территории Псковской области.

8.3. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов ПК, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ в сроки и порядке, установленном Комитетом в пункте 9.4. Положения о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области.

8.4. Председатель ПК представляет анализ работы ПК в ГЭК для утверждения не позднее месяца после окончания экзаменов.

8.5. При анализе работы ПК председатель анализирует следующие направления деятельности ПК, в соответствии с Перечнем направлений для анализа работы ПК в приложении 7 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена на территории Псковской области:

- 1) условия проведения проверки:
 - нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;
 - количество аудиторий при работе ПК;
 - проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);
 - работа экспертов-консультантов ПК, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов ПК, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами ПК других работ в рамках задач, возложенных на ПК;
 - наличие специально оборудованного в помещениях работы ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами ПК изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;
 - прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).
- 2) состав предметной комиссии:
 - количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта ПК, принцип присвоения статуса экспертов ПК и планирование изменения этих принципов в перспективе.
- 3) квалификация экспертов ПК:
 - соответствие требованиям Порядка проведения ГИА;

- количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов
- 4) общее количество проверок, проведенных ПК:
- отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Комитета;
- 5) общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной, дополнительный);
- 6) общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ; принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций;
- 7) статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами:
 - общее количество поданных апелляций;
 - количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы;
 - количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами;
 - минимальное и максимальное изменение баллов;
 - основные причины удовлетворения апелляции;
- 8) общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку;
- 9) доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии);
- 10) максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов ПК «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом ПК работ»;
- 11) максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом ПК;
- 12) перечень экспертов ПК, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами ПК;
 - случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов ПК; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);
 - другие случаи рассогласованной работы экспертов ПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины,

принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

- 13) результаты выборочной экспертизы председателем ПК результатов оценивания развернутых ответов экспертами ПК, показавшими рассогласованную работу при проведении оценивания;
- 14) плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.
- 15) планируемые изменения в процессах подготовки экспертов ПК, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.
- 16) основные выводы.

Приложение 1 к Порядку
формирования предметных комиссий государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования и единого государственного
экзамена, организуемых на территории Псковской области

Показатели согласованности работы Предметной комиссии

Показатель 1 (вычисляемый по результатам квалификационных испытаний): доля заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика	5%	7%	10%

Химия			
Информатика и ИКТ			
География			
Математика	1%	5%	7%

Показатель 2: доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания

Статус эксперта	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Приложение 3 к Положению о предметных комиссиях государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена, организуемых на территории Псковской области

Правила для председателя и экспертов предметной комиссии

1. Правила для председателя предметной комиссии.

1.1. Правила для председателя ПК при организации подготовительных мероприятий.

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами ФИПИ, настоящими Методическими рекомендациями, документами и методическими материалами Комитета.

Председатель ПК:

- в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых ФИПИ;
- в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов ПК с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов ПК и

статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы;

- в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно направляет в Комитет информацию о перечне дополнительных средств и материалов (например, программное обеспечение рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», а также средства обучения и воспитания, используемые участниками экзаменами во время выполнения ими экзаменационной работы, в соответствии с нормативным правовым актом Минпросвещения России и Рособнадзора, устанавливающим сроки и продолжительность проведения экзаменов по каждому учебному предмету, а также требования к средствам обучения и воспитания, используемых при проведении экзаменов), допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ;
- в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно согласует с руководителем РЦОИ перечень и формы отчетных материалов о ходе работы ПК в период проведения проверки экзаменационных работ, а также перечень и формы представления статистической информации о работе ПК по итогам проведения проверки;
- не позднее чем за один месяц до начала проведения экзаменов передает руководителю РЦОИ списочный состав экспертов ПК (с указанием статуса каждого эксперта ПК, присвоенного по результатам квалификационного испытания в текущем году) для внесения в РИС;
- не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов ПК на проверку экзаменационных работ;
- согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, осуществляющих отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

1.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов.

Председатель ПК должен:

- получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию выполнения каждого задания;

- обеспечить присутствие в помещениях работы ПК только допущенных в установленном порядке лиц. Помимо экспертов ПК и председателя ПК в помещениях работы ПК могут находиться члены ГЭК (по решению председателя ГЭК), должностные лица Рособрнадзора, а также иные лица, определенные Рособрнадзором, должностные лица Комитета, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (по решению соответствующих органов), аккредитованные общественные наблюдатели;
- провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне (рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом ПК нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);
- получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов ПК, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;
- распределить экспертов ПК по рабочим местам;
- выдать каждому эксперту ПК комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;
- осуществлять консультирование экспертов ПК по вопросам оценивания экзаменационных работ;
- обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;
- решать вопросы, возникающие у экспертов ПК, в рамках своей компетенции;
- информировать председателя ГЭК при выявлении случаев, указанных в подпункте «б» и «в» пункта 1.2. Методики оценивания развернутых ответов, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка проведения ГИА;
- информировать руководителя РЦОИ о невозможности оценить экспертом ПК развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы технического характера (например,

- некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОИ – информировать об указанном случае председателя ГЭК;
- контролировать качество заполнения экспертами ПК бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;
 - организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом ПК полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;
 - передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом ПК полностью, для переназначения другим экспертам ПК;
 - контролировать качество работы экспертов ПК, направлять в Комитет информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка проведения ГИА, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ, систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ и (или) нарушение процедуры проведения проверки.

1.3. Правила для председателя ПК по завершении работы ПК.

Председатель ПК должен:

- сдать руководителю РЦОИ или лицу, назначенному Комитетом, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все экземпляры критериев оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;
- по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:
- количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом ПК;
- количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;
- информацию об экспертах ПК, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;
- другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

1.4. Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами.

Председатель ПК должен:

– до заседания КК получить от председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ, который содержит:

а) протокол рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма 2-АП) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (форма 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3);

б) распечатанные изображения бланка регистрации, бланка ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

в) распечатанные результаты распознавания бланков регистрации, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

г) электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии);

д) заявление по форме 1-АП.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

- критерии оценивания развернутых ответов;
- перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;
- КИМ, выполнявшийся участником экзамена;
- уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА (форма У-33).

В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрестную проверку, в составе апелляционного комплекта отсутствуют протоколы проверки развернутых ответов и протоколы оценивания устных ответов, а также результаты их распознавания.

До заседания КК:

– получить у председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ГВЭ, включающим в себя:

а) изображения экзаменационной работы участника ГВЭ;

б) протоколы устных ответов обучающегося и электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянта, сдававшего ГВЭ в устной форме;

в) копии протоколов проверки экзаменационной работы ПК;

- г) заявление по форме 1-АП;
- д) критерии оценивания;
- е) тексты, темы, задания, билеты, выполнявшиеся участником ГВЭ, подавшим апелляцию;

– организовать работу эксперта ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», имеющего опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющегося экспертом ПК, проверявшим экзаменационную работу апеллянта ранее, по установлению правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом;

– назначить на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими экзаменационные работы данных апеллянтов ранее, и передать им вышеуказанные материалы;

– узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также информацию о присутствии на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

– направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляций о несогласии с выставленными баллами и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым ответом апеллянтов, на заседание КК в указанное время;

– передать председателю КК комплект апелляционных документов и заключение экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

– оперативно передавать в ФИПИ информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

2. Правила для экспертов ПК.

Экспертам ПК запрещается:

иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;

разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

По завершении проверки использованные экспертами ПК материалы (за исключением бланков-протоколов) уничтожаются лицами, определенными руководителем РЦОИ.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК, консультантом.

Эксперты ПК должны:

на подготовительном этапе:

пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка проведения ГИА, Методических рекомендаций по работе при проведении ГИА-11 в 2021 году, а также документами Комитета;

заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом.

Эксперты, не подтвердившие квалификацию и (или) не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

Во время проверки развернутых ответов:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;

получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаш (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления экзаменационных работ, в которых:

- бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»;
- развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»;
- пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

при выявлении экзаменационных работ, в которых развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи), а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка проведения ГИА, эксперту ПК необходимо незамедлительно проинформировать об установленных фактах председателя ПК;

информировать председателя ПК о невозможности оценить развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.);

поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2); проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником ЕГЭ альтернативного задания, если участник ЕГЭ выполнял альтернативное задание;

поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

При проверке предположительно незаполненных участниками ЕГЭ бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2:

получить инструктаж руководителя РЦОИ (назначенного им сотрудника РЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно незаполненных бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно незаполненных бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник экзамена приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов ПК как заполненные, направляются на проверку в ПК.

В случае если изображения бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2 определены двумя проверяющими экспертами ПК как незаполненные, то задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутый ответ, засчитываются заданиями, к выполнению которых участник ЕГЭ не приступал. В этом случае выполнение каждого задания экзаменационной работы, предусматривающий развернутый ответ, оценивается в ноль баллов автоматизированно (посредством РИС).

При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами:

получить от председателя ПК комплект апелляционных документов участника экзамена, подавшего апелляцию, и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставяемый им балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК;

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых ответов одного апеллянта – не более 20 минут (при необходимости по решению КК установленное время может быть увеличено);

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособрандзором.

Приложение 1 к правилам для
председателя Предметной комиссии

Состав экспертов предметной комиссии по _____ (предмет),
привлекаемых к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными
баллами на заседание конфликтной комиссии _____ (дата)

№ п/п	Фамилия имя отчество эксперта	место работы	должность	статус
1				
2				

_____ (ФИО председателя) _____ (подпись) _____ (дата)

Приложение 4 к Положению о предметных комиссиях
государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования и единого
государственного экзамена, организуемых
на территории Псковской области

Методика оценивания развернутых ответов

1. Организация проведения проверки развернутых ответов.

1.1. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ЕГЭ; письменные развернутые ответы участников экзаменов (ГВЭ), выполненные на бланках ответов на задания (дополнительных бланках ответов на задания)

1.2. В рамках проверки экзаменационных работ (ЕГЭ) ПК по соответствующему учебному предмету экспертами ПК могут быть выявлены экзаменационные работы, в которых:

а) бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»⁴;

б) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

в) пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях (или при выявлении подобных случаев) эксперту ПК необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме⁵.

⁴ В соответствии с пунктом 71 Порядка проведения ГИА, в случае если бланки ответов на задания с развернутым ответом и дополнительные бланки содержат незаполненные области (за исключением регистрационных полей), организаторы погашают их следующим образом: «Z». Как правило, данный знак «Z» свидетельствует о завершении выполнения заданий КИМ, выполненных участником экзамена, которые оформляются на бланках ответов на задания с развернутыми ответами или на дополнительных бланках (при их использовании), а также свидетельствует о том, что данный участник экзамена свою экзаменационную работу завершил и более не будет возвращаться к оформлению своих ответов на соответствующих бланках (продолжению оформления ответов). Указанный знак проставляется на последнем листе соответствующего бланка ответов. Например, участник экзамена выполнил все задания с развернутым ответом (или послынные ему задания), оформил ответы на задания с развернутым ответом на бланке ответов № 2 (лист 1) и бланке ответов № 2 (лист 2), дополнительные бланки ответов не запрашивал и соответственно не использовал их, таким образом, знак «Z» ставится на бланке ответов № 2 (лист 2) в области указанного бланка, оставшейся незаполненной участником экзамена. Знак «Z» в данном случае на бланке ответов № 2 (лист 1) не ставится, даже если на бланке ответов № 2 (лист 1) имеется небольшая незаполненная область.

При выявлении случаев, указанных в подпунктах «б» и «в», а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка проведения ГИА, эксперту ПК необходимо проинформировать председателя ПК, который, в свою очередь, информирует председателя ГЭК о выявленной экзаменационной работе с указанием всей необходимой информации об указанной экзаменационной работе. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателя ПК. В данном случае ГЭК рекомендуется провести служебную проверку по указанному выше факту в целях исключения нарушения пункта 64 Порядка проведения ГИА, а именно выполнение участником экзамена экзаменационной работы самостоятельно, с помощью посторонних лиц⁶.

2. Методика оценивания развернуты ответов участников ЕГЭ.

2.1. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

2.2. Развернутые ответы участников экзамена в форме ЕГЭ оцениваются двумя экспертами (первая и вторая проверки) независимо друг от друга. Оба эксперта ПК, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

2.3. По результатам первой и второй проверок эксперты, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки экспертом развернутых ответов участников экзаменов. Протоколы проверки экзаменационных работ после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки.

2.4. Эксперт ПК, который оценивает развернутые ответы участников ЕГЭ (в том числе устные), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

⁵ Указанное требование относится также к оцениванию экзаменационных работ ГВЭ, выполненных на бланках ответов на задания (дополнительных бланках ответов на задания).

⁶ В Порядке проведения ГИА отсутствует норма, согласно которой запрещается проверять часть экзаменационной работы, следующую после знака «Z», а также нормы, согласно которым запрещается проверять экзаменационные работы в случаях, описанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 3.15 настоящих Методических рекомендаций. В то же время данный факт не означает, что по указанным ситуациям ГЭК не проводятся соответствующие служебные проверки, позволяющие исключить факт нарушения Порядка. В случае установления факта нарушения Порядка (после проведения соответствующей проверки) председатель ГЭК принимает решение об аннулировании результатов экзаменов в соответствии с Порядком проведения ГИА.

бланк-копия (в количестве не более 10 в одном рабочем комплекте)⁷;
бланк-протокол (проверки развернутых ответов (форма 3-РЦОИ)⁸;
список работ на прослушивание и оценивание, сформированный
посредством специализированного ПО;

бланк-протокол (оценивания устных ответов (иностраный язык)
(форма 3-РЦОИ-У).

2.5. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит
обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

2.6. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для
каждого эксперта ПК в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

2.7. Председатель ПК (или его помощник (и) – для больших ПК,
размещенных в нескольких помещениях) получает готовые рабочие
комплекты экспертов ПК от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им
сотрудника РЦОИ).

2.8. Эксперты ПК проводят проверку экзаменационных работ и
выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии
с критериями оценивания развернутых ответов. Рекомендуется использовать
черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации:
номеров работ, данных об эксперте ПК и т.п.), в которые эксперты ПК
выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

2.9. В случае возникновения у эксперта ПК затруднения в
оценивании экзаменационной работы эксперт ПК может получить
консультацию у председателя ПК или консультирующего эксперта ПК,
назначенного председателем ПК.

⁷ Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если
они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны:

код бланка-копии;
информация об эксперте ПК, назначенном на проверку экзаменационных работ, включенных в данный рабочий
комплект (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК);
наименование учебного предмета;
дата проведения экзамена;
номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии;
номер варианта КИМ;
номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов № 2, включая
дополнительные бланки ответов № 2;
код субъекта Российской Федерации;
баллы, выставленные двумя экспертами ПК, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае,
когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

⁸ Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий, включенных в полученный
рабочий комплект, и поля для внесения экспертами ПК баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны:
информация об эксперте ПК, назначенном на проверку бланка-копии (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код
эксперта ПК);
наименование учебного предмета;
дата проведения экзамена;
номер протокола;
код субъекта Российской Федерации.

2.10. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт ПК фиксирует для передачи председателю ПК.

2.11. Каждый рабочий комплект эксперта ПК после завершения его проверки председатель ПК (или его помощник (и) – для больших ПК) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки (передача в РЦОИ заполненных бланков-протоколов должна проводиться регулярно, не реже 3-4 раз в день).

2.12. В случае установления существенного⁹ расхождения между баллами, выставленными двумя экспертами ПК, после проведения в РЦОИ автоматизированной обработки каждого бланка-протокола работа направляется на третью проверку.

2.13. В случае направления экзаменационной работы на третью проверку, в регистрационной части бланка-копии такой работы, для сведения эксперта ПК, назначенного на третью проверку, указываются баллы, выставленные двумя экспертами ПК, проверявшими эту работу ранее. Эксперт ПК, назначенный на третью проверку, проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые эксперт ПК, назначенный на третью проверку, не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно.

2.14. Эксперт ПК, который будет осуществлять третью проверку экзаменационной работы, оцененной двумя экспертами ПК с существенной разницей, назначается автоматизированно (с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», ранее не проверявших данную экзаменационную работу.

2.15. На протяжении всего периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель фиксирует у себя номера экзаменационных работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов ПК при оценивании (на основании экзаменационных работ, проверенных собственноручно и (или) экзаменационных работ, номера которых фиксировали эксперты ПК в процессе оценивания). Информацию о номерах таких экзаменационных работ необходимо будет передать в ФИПИ после получения соответствующего запроса. Данные экзаменационные работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев

⁹ Существенное расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами ПК, определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах КИМ по каждому учебному предмету на сайте уполномоченной Рособрнадзором организации (ФИПИ).

оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

2.16. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных экзаменационных работ на текущий момент времени;

- о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

- о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

- другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

2.17. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения экспертам ПК по вопросам согласованности работы ПК.

2.18. Председатель ПК направляет в Комитет информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка проведения ГИА, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ, систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ или нарушение процедуры проведения проверки. В указанных случаях председатель ПК имеет право отстранить эксперта ПК от работы в ПК, окончательное решение по вопросу исключения эксперта ПК из состава ПК принимает Комитет после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

2.19. При проведении межрегиональной перекрестной проверки экзаменационные работы участников экзаменов, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников экзаменов. При этом экспертам ПК не предоставляется информация о том, экзаменационные работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены им на проверку. Экспертам ПК также не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, экзаменационные работы, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

2.20. В период работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов

участников экзаменов все помещения работы ПК, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

2.21. При выходе каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, председателю ПК, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов.

При выявлении экспертом ПК случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом ПК экзаменационной работы – Порядка проведения ГИА (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.), а также случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» пункта 1.2. настоящей Методики оценивания развернутых ответов, эксперт ПК уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК.

Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера экзаменационной работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт ПК, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в полном объеме в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов, включенных в состав критериев).

2.22. В случае невозможности экспертом ПК оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт ПК уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляется акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить, то председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в

свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения.

2.23. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, председателю ПК, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов.

2.24. Окончательные баллы за развернутые ответы экзаменационных работ ЕГЭ определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами ПК, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов, выставленных двумя экспертами ПК в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные экспертом ПК, назначенным на третью проверку, являются окончательными по тем позициям оценивания, которые направлялись на третью проверку.

2.25. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершенной, когда все экзаменационные работы проверены экспертами ПК необходимое количество раз (определяется средствами РИС), а результаты оценивания из бланков-протоколов обработаны средствами РИС и проанализированы на предмет необходимости направления на третью проверку.

3. Методика проверки ответов участников ГВЭ.

3.1. Каждая работа ГВЭ проверяется одним экспертом ПК. При проверке ответов участников ГВЭ (устная форма) экспертам ПК предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов.

3.2. Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ ключи правильных ответов и критерии оценивания развернутых ответов на задания ГВЭ и проводит семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ГВЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, руководствуясь полученными критериями оценивания развернутых ответов.

3.3. Эксперт ПК, проверяющий экзаменационную работу ГВЭ, выставляет баллы за каждый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно ключам

правильных ответов и критериям оценивания развернутых ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами ПК в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ «Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ в 2021 году» (далее - Форма проверки ГВЭ). Формы проверки ГВЭ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты ПК осуществляют перевод первичных баллов участников ГВЭ, внесенных в Форму проверки ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания (могут быть выставлены отметки «2», «3», «4» или «5») в соответствии со спецификацией КИМ для проведения ГВЭ по учебному предмету в 2021 году, вносят отметку в соответствующее поле Формы проверки ГВЭ, и заверяют своей подписью заполненную Форму проверки ГВЭ. После окончания оформления Формы проверки ГВЭ эксперты переносят отметку («2», «3», «4» или «5»), указанную в Форме проверки ГВЭ в первое поле бланка-протокола (см. «Правила заполнения протоколов экспертов предметной комиссии ГВЭ»)¹⁰.

3.4. После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в установленном порядке.

3.5. Результаты проверки работ участников ГВЭ автоматизированно сохраняются в РИС.

4. Организация работы ПК при проведении перепроверки отдельных экзаменационных работ, выполненных участниками экзамена на территории Псковской области.

4.1. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособрнадзора ФПК проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ на территории Российской Федерации или за ее пределами.

4.2. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по решению Комитета или ГЭК ПК проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ.

4.3. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзаменов, чьи экзаменационные работы отправлены по решению ОИВ на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

4.4. Комплект документов для перепроверки содержит:

¹⁰ Особенности проведения проверки экзаменационных работ участников ГВЭ и обработки протоколов экспертов предметной комиссии описаны в Методических рекомендациях по автоматизированной процедуре проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году.

копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2 (ЕГЭ); копии бланков ответов на задания, включая дополнительные бланки ответов на задания (ГВЭ);

копии бланков-протоколов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов ПК о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

4.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

4.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

4.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

4.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках установленной компетенции.

Приложение 6 к Положению о предметных
комиссиях государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования и
единого государственного экзамена, организуемых
на территории Псковской области

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертов, привлекаемых к перепроверке экзаменационной работы ГИА
(ЕГЭ/ГВЭ)

по _____ «__» _____ 20__ г.
(предмет) (дата рассмотрения)

о правильности оценивания развернутых ответов, по которым была
проведена перепроверка

Рассмотрев работу участника _____:
(ФИО участника)

_____,
(наименование ОО)

а также проанализировав предыдущее оценивание работы, установили:

1. соответствие оценивания экспертами предметной комиссии развернутых ответов;
2. несоответствие оценивания экспертами предметной комиссии развернутых ответов:

№ п/п	Критерии оценивания (номер, обозначение)	Аргументация изменений с обязательным пояснением	было	стало
Итого				

Эксперт(ы) ПК, привлекаемый (ые)

к перепроверке:

_____/_____
_____/_____
_____/_____

Приложение 7 к Положению о предметных
комиссиях государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования и
единого государственного экзамена, организуемых
на территории Псковской области

Перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов ПК при котором учитываются следующие направления деятельности ПК:

I. Условия проведения проверки:

1) нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

2) количество аудиторий при работе ПК;

3) проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

4) работа экспертов-консультантов, назначенных председателем при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

5) наличие специально оборудованного в помещениях для ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами ПК изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

6) прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

II. Состав Предметной комиссии:

1) Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

2) Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка проведения ГИА, количество экспертов, квалификация которых не

соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов).

3) Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Комитета).

4) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения экзаменов (досрочный, основной и дополнительный).

5) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

6) Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

7) Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

8) Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых работ (средний показатель по всей комиссии).

9) Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля работ, направленных на третью проверку».

10) Максимальное и минимальное количество работ, проверенных одним экспертом.

11) Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами.

1) Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из состава ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17-6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной

ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

- 2) Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

- 3) Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

- 4) Другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации,

изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

- 12) Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавшими рассогласованную работу при проведении оценивания.
- 13) Плановое количество экспертов ПК в текущем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.
- 14) Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.
- 15) Основные выводы.